

Enquête annuelle du Club **Plans** *de* paysage

Document de restitution

Décembre 2015

Une enquête a été conduite par le Club auprès de ses 51 membres pour mieux connaître l'avancement de leurs travaux et qualifier leurs attentes.



Objectifs

- Mieux connaître les **territoires membres** du Club
- Evaluer l'**avancement global des plans de paysage** depuis 2013
- Recenser les **attentes des membres** vis-à-vis du Club pour l'**année 2016**

Cibles

- L'enquête a été adressée aux **51 territoires membres** du Club Plans de paysage
- Cela comprend : **21** lauréats 2013, **25** lauréats 2015, **5** territoires associés 2015

Modalités

- L'enquête a été lancée le **06 novembre** et a été clôturée le **09 décembre 2015**
- Elle s'est appuyée sur un **questionnaire en ligne** rempli par les membres

Résultats

- Le taux de participation s'élève à **100%**
- Les **résultats** de l'enquête seront présentés ci-après selon **3 grands axes** :
 - Le **profil** des territoires membres du Club
 - L'**avancement** de l'élaboration des plans de paysage
 - Les **attentes** des membres vis-à-vis du Club

Sommaire

- 1** Profil des lauréats et territoires associés
- 2** Etat d'avancement des plans de paysage
- 3** Attentes des lauréats et territoires associés vis-à-vis du Club

1 . Le profil des membres : des territoires au profil varié

Vue d'ensemble

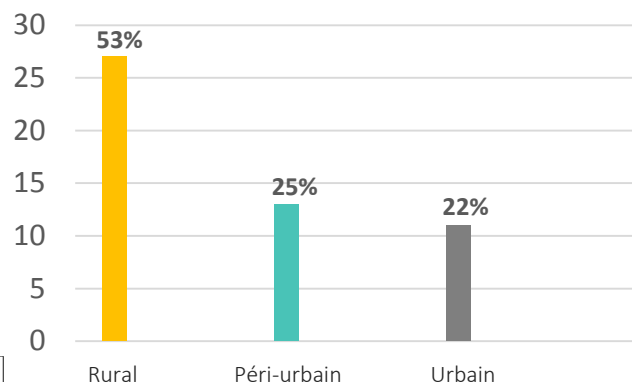
Le Club Plans de paysage compte, en décembre 2015, 51 territoires membres : 46 lauréats et 5 territoires associés.

Ces territoires se répartissent sur 23 régions et 45 départements.

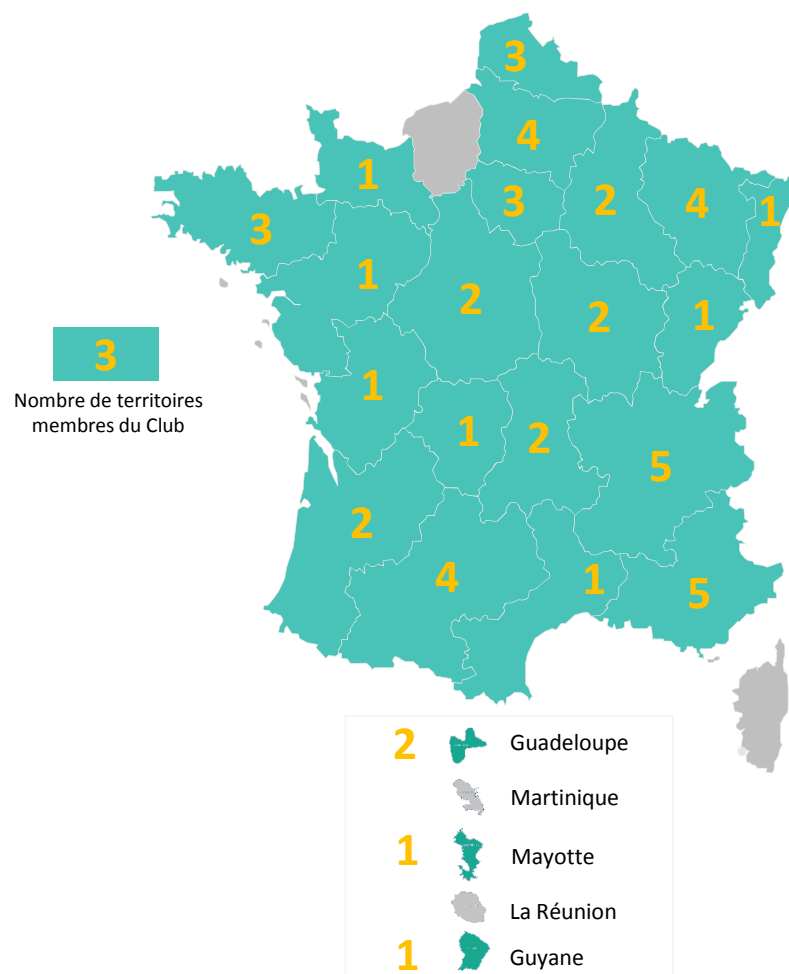
L'élaboration des plans de paysage de ces territoires est portée par des structures diverses. On recense :

- ☐ 24 communautés de communes ou d'agglomération (47%) ;
- ☐ 9 syndicats mixtes de SCoT, de Pays, de Grand site ou d'aménagement (27%) ;
- ☐ 9 parcs – 8 PNR et 1 PN (8%)
- ☐ 3 communes seules (6%)
- ☐ 6 autres types de structures (12%) - EPTB, association, PAH, Conseil régional et Pôle d'équilibre

La majorité des territoires membres du Club se situe en milieu rural.



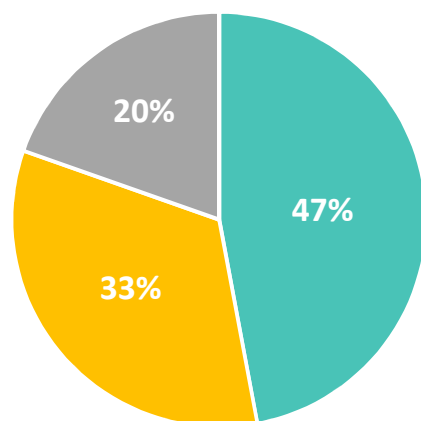
Répartition territoriale



Seules la Haute-Normandie, la Corse, La Réunion et la Martinique ne comptent pas de territoires membres du Club Plans de paysage.

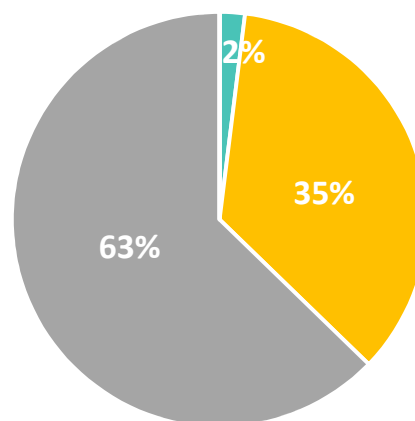
1 . Le profil des membres : plans de paysage, SCoT, PLUi et chartes de PNR

Votre territoire est-il couvert
par un SCoT ?



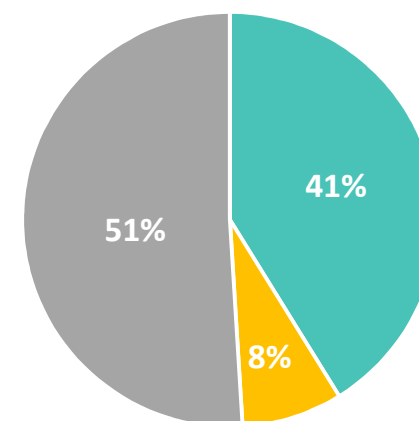
- Oui, SCoT approuvé ou en révision
- Prochainement, SCoT en cours d'élaboration
- Non, absence de SCoT

Votre territoire est-il couvert
par un PLUi ?



- Oui, PLUi approuvé ou en révision
- Prochainement, PLUi en cours d'élaboration
- Non, absence de PLUi

Votre territoire est-il couvert
par une charte de PNR ?



- Oui, charte de PNR approuvée ou en révision
- Prochainement, charte de PNR en cours d'élaboration
- Non, absence de PNR

L'articulation des plans de paysage avec des chartes de PNR et des documents d'urbanisme - SCoT et PLUi - intéresse la majorité des membres du Club Plans de paysage :

- ☐ 80% ont un territoire également concerné **par un SCoT** (en cours ou approuvé)
- ☐ 49% ont un territoire couvert **par une charte de PNR** (en cours ou approuvée)
- ☐ 37% se sont lancés ou se lancent prochainement **dans l'élaboration d'un PLUi**

Nota Bene: Le plus souvent, les documents d'urbanisme - SCoT et PLUi - et les chartes de PNR ne couvrent (ou ne couvriront) qu'une portion du périmètre de territoire concerné par le plan de paysage.

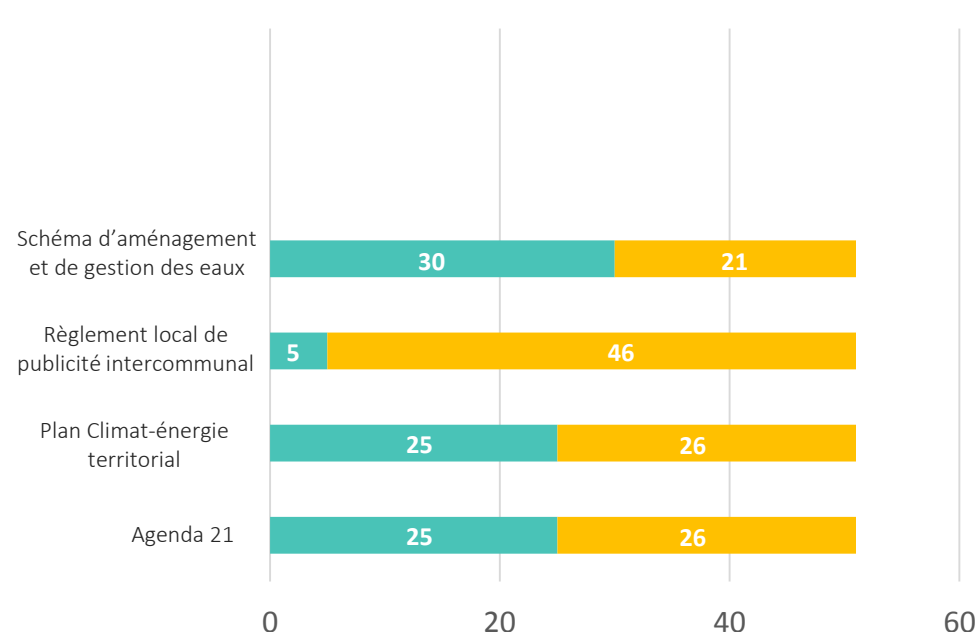
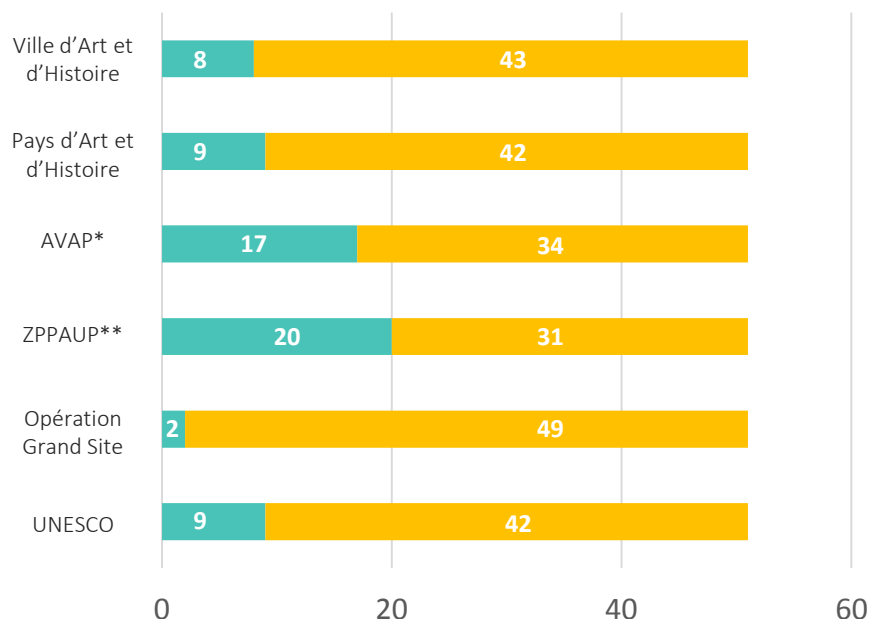
1 . Le profil des membres : dispositifs et labels associés aux territoires

Votre territoire relève-t-il de l'une de ces catégories ?

Votre territoire est-il concerné par l'un de ces dispositifs ?

Nombre de territoires ayant répondu : ■ Oui ■ Non

Nombre de territoires ayant répondu : ■ Oui ■ Non



- ☐ 7 territoires déclarent ne relever d'aucune de ces catégories
- ☐ Dans une moindre proportion, d'autres catégories sont également répertoriées : sites classés et inscrits, monuments historiques, zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique (ZNIEFF), réserve de biodiversité Natura 2000, plan de sauvegarde et mise en valeur (PSMV).

- ☐ 7 territoires déclarent n'être concernés par aucun de ces dispositifs
- ☐ Dans une moindre proportion, d'autres dispositifs sont également répertoriés : contrat territorial, contrat de bassin, contrat de baie, contrat de rivière, schéma départemental d'alimentation en eau potable (SDAEP), schéma régional de cohérence écologique (SRCE).



- * Aire de mise en valeur de l'architecture et du patrimoine
- ** Zone de protection du patrimoine architectural, urbain et paysager

Sommaire

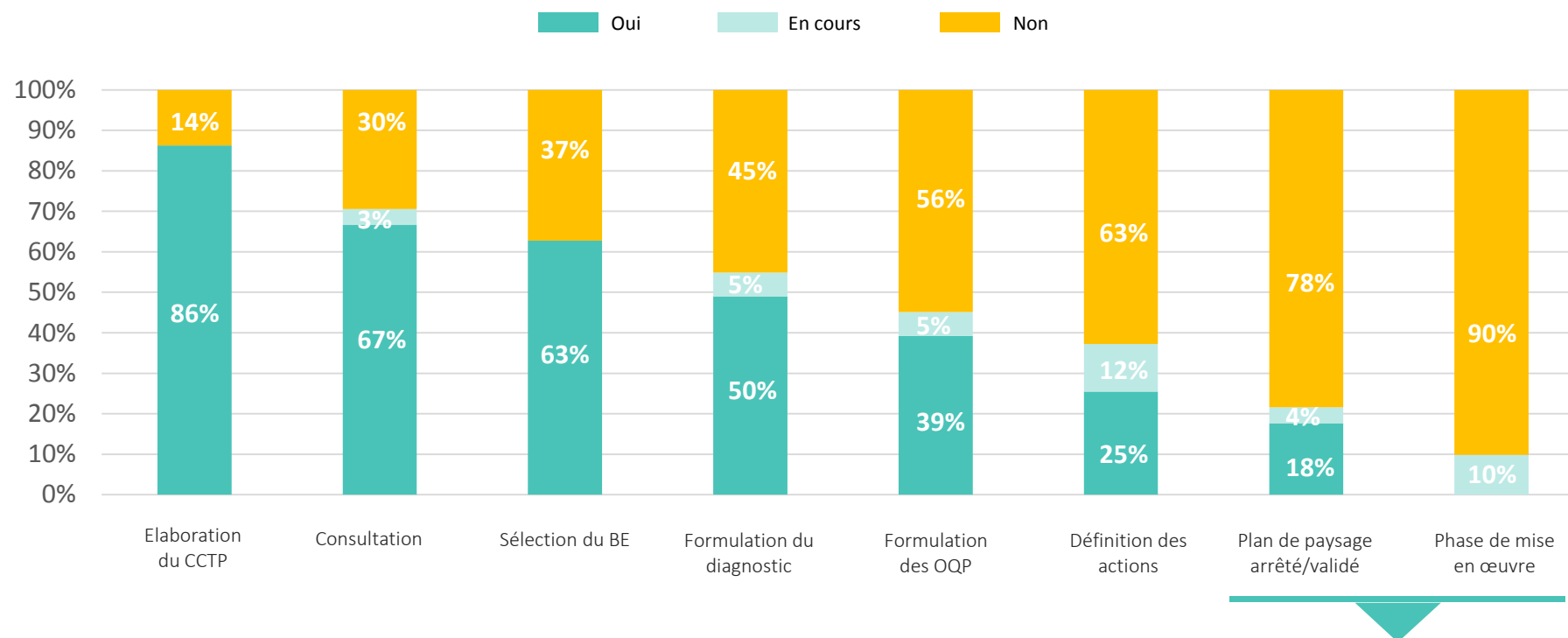
1 Profil des lauréats et territoires associés

2 Etat d'avancement des plans de paysage

3 Attentes des lauréats et territoires associés vis-à-vis du Club

2 . L'avancement des plans de paysage : vue d'ensemble sur les 8 étapes

Avez-vous franchi les étapes suivantes ?



Au total, la majorité des membres du Club a complété les premières étapes de l'élaboration du plan de paysage :

- ☐ La majorité (86%) a élaboré son cahier des charges pour la phase de consultation.
- ☐ La majorité a lancé la consultation (67%) et sélectionné son bureau d'étude (63%).

Les lauréats 2015 sont (logiquement) moins avancés dans la procédure : si 76% ont élaboré leur cahier des charges, seuls 44% ont lancé la phase de consultation et 28% ont sélectionné leur maîtrise d'œuvre.

- ☐ 9 membres ont arrêté leur plan de paysage (8 lauréats 2013 et 1 TA 2015) et 2 sont en cours de validation.
- ☐ 6 membres ont démarré la phase de mise en œuvre (5 lauréats 2013 et 1 TA 2015)

2 . L'avancement des plans de paysage : présentation détaillée (1/3)

Etapes d'élaboration des plans de paysage franchises par les membres du Club au 09/12/2015

Franchie En cours Non franchie

Année	Territoire	Elaboration du CCTP	Consultation	Sélection du BE	Formulation du diagnostic	Formulation des OQP	Définition des actions	Plan de paysage arrêté/validé	Phase de mise en œuvre
Lauréat AP 2013	Secteur Est du PNR des Ardennes	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	En cours
Lauréat AP 2013	Plaine de Versailles	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	En cours
Lauréat AP 2013	CdC de Labastide-Murat	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	En cours
Lauréat AP 2013	Vallée de l'Authie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	En cours
Lauréat AP 2013	Trièves	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	En cours
Lauréat AP 2013	Saône Vosgienne	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Non franchie
Lauréat AP 2013	Blois Agglopolys	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Non franchie
Lauréat AP 2013	Mamoudzou	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Non franchie
Lauréat AP 2013	PAH entre Cluny et Tournus	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	En cours	Non franchie
Lauréat AP 2013	Val de Noye	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2013	Collines du SCoT de Sophia Antipolis	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2013	Troyes	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	En cours	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2013	Pays Ouest Creuse	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	En cours	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2013	Côtes de Meuse	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	En cours	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2013	Serre-Ponçon	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	En cours	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2013	Parc National des Calanques	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	En cours	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2013	Monts du Lyonnais	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	En cours	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2013	Pays de Nay	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	En cours	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2013	Albigeois	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	En cours	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2013	CdC des Monts d'Arrée	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	En cours	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2013	Pau Porte des Pyrénées	Franchie	Franchie	Franchie	En cours	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie

2 . L'avancement des plans de paysage : présentation détaillée (2/3)

Etapes d'élaboration des plans de paysage franchises par les membres du Club au 09/12/2015

Franchie En cours Non franchie

Année	Territoire	Elaboration du CCTP	Consultation	Sélection du BE	Formulation du diagnostic	Formulation des OQP	Définition des actions	Plan de paysage arrêté/validé	Phase de mise en œuvre
Lauréat AP 2015	Paysages du débarquement de 1944	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	En cours	En cours	Non franchie
Lauréat AP 2015	CdC du Pays de Hanau	Franchie	Franchie	Franchie	En cours	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	CdC de Rohrbach-Lès-Bitche	Franchie	Franchie	Franchie	En cours	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	Communes de l'Albanais Savoyard	Franchie	Franchie	Franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	5 Communes du Cœur Comtois	Franchie	Franchie	Franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	5 communes de la CA de Tour(s)plus	Franchie	Franchie	Franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	Ile de Marie Galante	Franchie	Franchie	Franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	Massif du Canigou	Franchie	Franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	CdC Cœur de Savoie	Franchie	Franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	Territoire du SCoT du Grand Douaisis	Franchie	En cours	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	Territoire des Grands Fonds	Franchie	En cours	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	Pays de l'Autunois Morvan	Franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	Campagne de transition	Franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	CdC Lomagne Gersoise	Franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	Territoire du PNR Préalpes d'Azur	Franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	SCoT de l'Aire Gapençaise	Franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	CdC du Pays de Challans	Franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	Agglomération creilloise	Franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	CA du Soissonnais	Franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie

2 . L'avancement des plans de paysage : présentation détaillée (3/3)

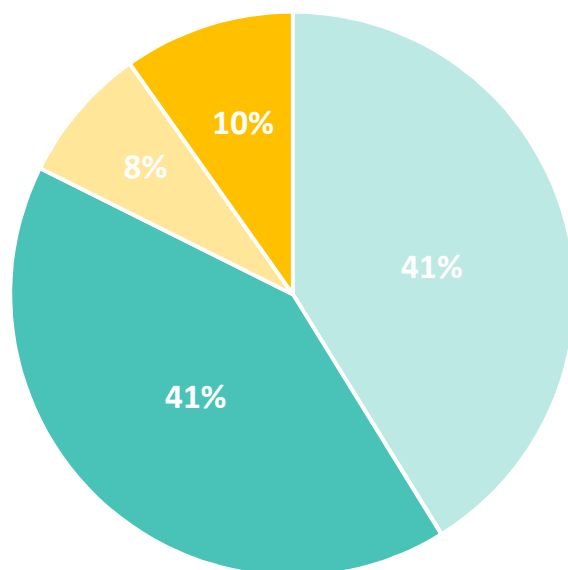
Etapes d'élaboration des plans de paysage franchises par les membres du Club au 09/12/2015

Franchie
 En cours
 Non franchie

Année	Territoire	Elaboration du CCTP	Consultation	Sélection du BE	Formulation du diagnostic	Formulation des OQP	Définition des actions	Plan de paysage arrêté/validé	Phase de mise en œuvre
Lauréat AP 2015	Val de Moselle et Chardon	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	CA du Centre Littoral	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	SAGE Marne Confluence	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	PNR Livradois-Forez	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	CdC des Véziaux d'Aure	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
Lauréat AP 2015	Pays Marennes d'Oléron	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
T. Associé 2015	Lorient Agglomération	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	En cours
T. Associé 2015	Vivaraïs Méridional	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
T. Associé 2015	Ville de Courbevoie	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
T. Associé 2015	Parc naturel régional de l'Avesnois	Franchie	Franchie	Franchie	Franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie
T. Associé 2015	CdC du Pays de Saint Flour-Margeride	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie	Non franchie

2 . L'avancement des plans de paysage : l'accompagnement par les SD

Niveau d'accompagnement des territoires par les services déconcentrés



La majorité des territoires (82%) cite un accompagnement par les DREAL et/ou DDT :

- ☐ 21 territoires déclarent être accompagnés à la fois **par une DREAL et une DDT** ;
- ☐ 22 territoires déclarent être accompagnés **par une DREAL** (ou DEAL) ;
- ☐ 4 territoires déclarent être accompagnés **par une DDT** ;
- ☐ 4 territoires déclarent n'être accompagnés **ni par une DREAL, ni par une DDT** (SAGE Marne Confluence, CdC des Véziaux d'Aure, Plaine de Versailles, Ville de Courbevoie)*.

La fréquence des interactions entre les territoires et les services déconcentrés dont ils relèvent est variable :

- ☐ Seuls 49% des répondants déclarent entretenir des échanges réguliers avec les SD (fréquence mensuelle pour 33% des territoires et bimestrielle ou trimestrielle pour 16% d'entre eux) ;
- ☐ L'accompagnement se manifeste à plusieurs étapes de la procédure: préparation du dossier de candidature à l'appel à projet, rédaction du CCTP, suivi de l'élaboration du plan de paysage avec présence en comités techniques et/ou de pilotage, etc.

Dans certains cas, l'accompagnement par les DREAL et DDT est complété par d'autres appuis :

- ☐ Le Cerema est identifié comme un accompagnant par 22% des territoires (9 lauréats 2013 et 2 lauréats 2015) ;
- ☐ 11 territoires citent l'appui d'autres institutions : PNR, DRAC, CAUE, STAP, Conseil départemental, Agence d'urbanisme.

** Il s'agit de territoires ayant récemment rejoint le Club en mai 2015, ou dont le plan de paysage est en phase de mise en œuvre.*

Sommaire

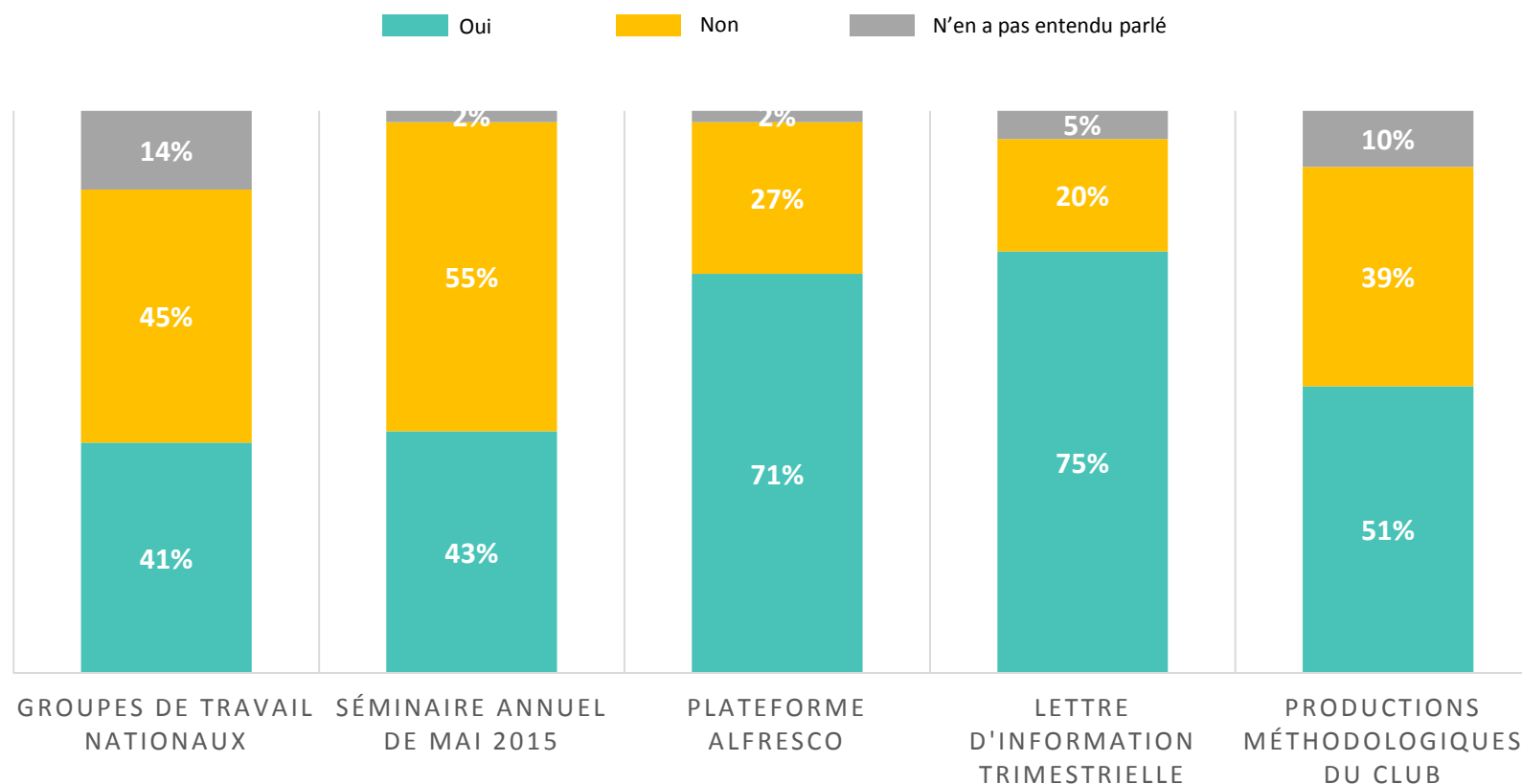
1 Profil des lauréats et territoires associés

2 Etat d'avancement des Plans de paysage

3 Attentes des lauréats et territoires associés vis-à-vis du Club

3 . Les attentes des membres : l'utilisation de l'offre de services du Club

En 2015, avez-vous participé aux travaux suivants ou consulté les éléments suivants ?

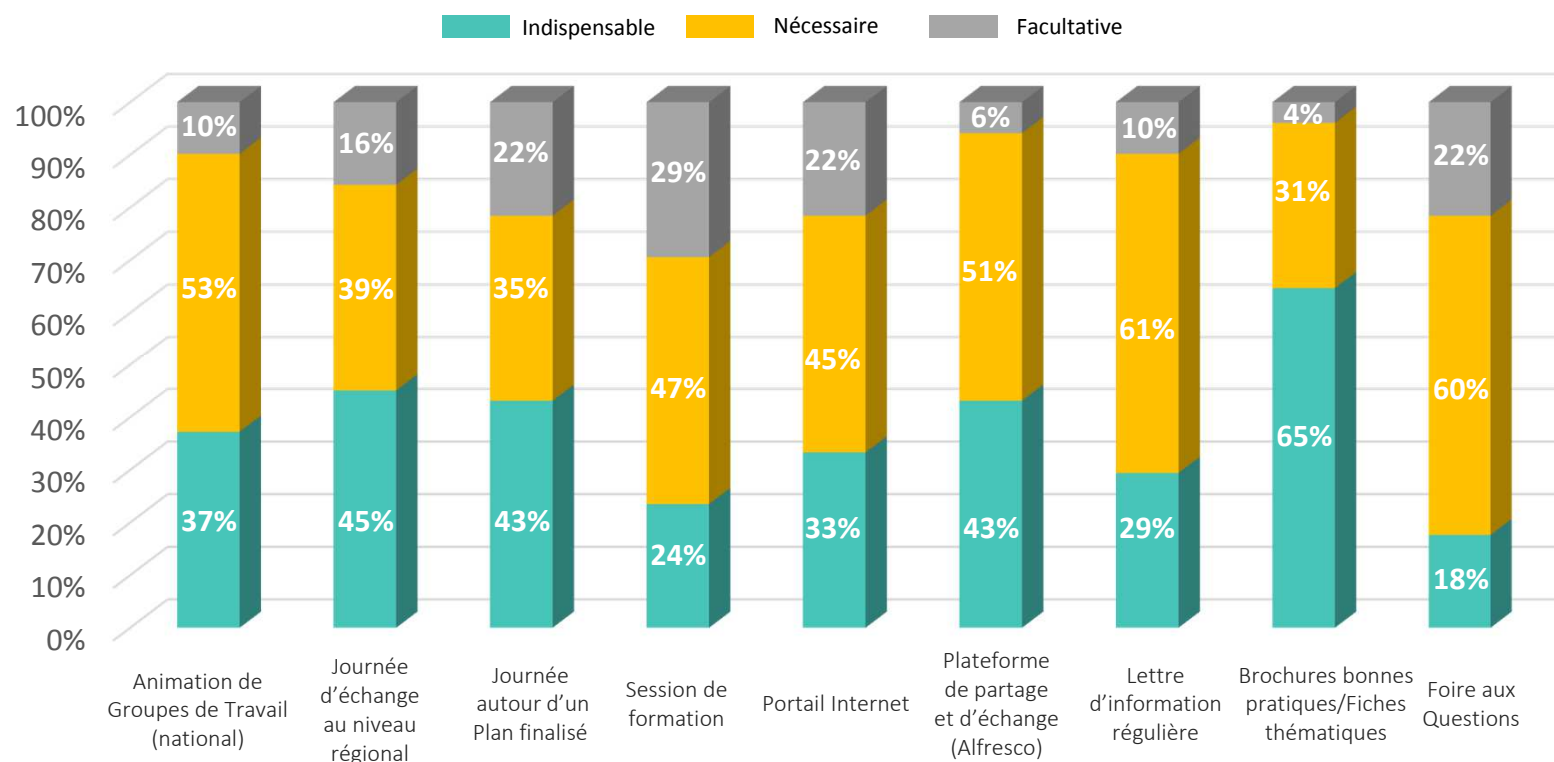


Dans l'ensemble, les membres sont **bien sensibilisés aux actions du Club Plans de paysage**. La **lettre d'information** est lue par la majorité des membres (75%) et la **plateforme de partage Alfresco** est couramment utilisée (71%).

- ☐ Il ressort également des résultats que les **rencontres organisées par le Club** (groupes de travail nationaux, séminaire annuel) devraient être davantage mises en avant ;
- ☐ Il en ressort en outre que la **production méthodologique** du Club et sa diffusion devraient être renforcées.

3 . Les attentes des membres : l'offre de services du Club

Dans quelle mesure ces activités vous semblent-elles devoir être portées et conduites par le Club Plans de paysage ?



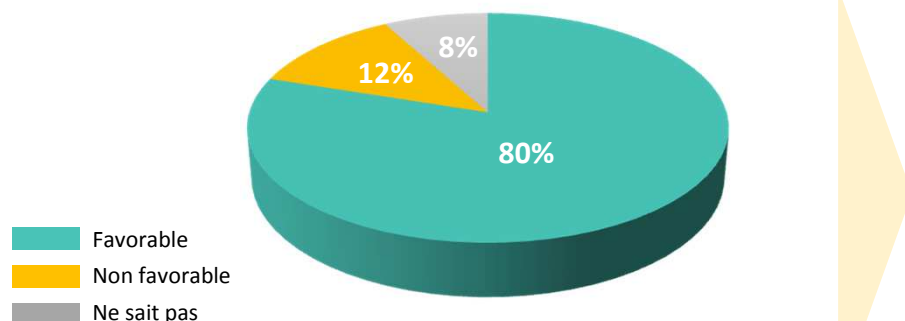
L'éventail d'activités listées ci-dessus est **jugé complet par 75% des membres du Club**. Quelques membres du Club suggèrent également : la mise en place d'un **système de parrainage** entre lauréats 2013 et 2015 ; une aide sur **l'ingénierie financière** pour l'obtention de financements en complément de la subvention nationale ; un accompagnement pour **l'élaboration d'une stratégie de communication** autour du Plan de paysage ; une **assistance technique** aux porteurs de projets.

Les attentes des membres portent prioritairement sur :

- ☐ Des **publications méthodologiques** sous forme de Brochures sur les bonnes pratiques et de Fiches thématiques ;
- ☐ L'organisation de **Journées d'échange au niveau régional** et de **Journées d'échange autour d'un Plan de paysage finalisé** ;
- ☐ Une **plateforme web de partage et d'échange** entre membres du Club ;
- ☐ L'animation de **Groupes de Travail** au niveau national.

3 . Les attentes des membres : la régionalisation du fonctionnement

Proportion de membres du Club favorables à l'organisation de Groupes de travail au niveau régional

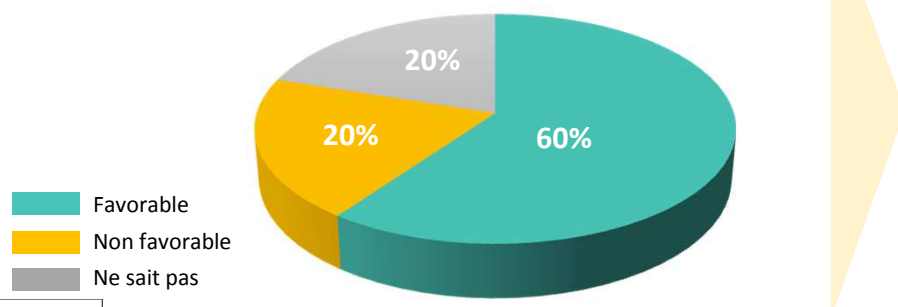


La grande majorité des membres du Club est favorable à la mise en place d'un fonctionnement régionalisé.

D'après les membres du Club, ce fonctionnement serait apprécié dans la mesure où il permettrait :

- ☐ Un échange sur des **thématiques plus en prise avec des enjeux locaux partagés** par des membres du Club issus d'une même région ;
- ☐ La mise en place d'un **réseau d'acteurs** entretenant des **relations plus étroites et sur la durée** ;
- ☐ Une **facilité de déplacement** pour de nombreux territoires éloignés de Paris ;
- ☐ Une **meilleure qualité des échanges** au sein de **groupes de tailles plus réduites** que dans le cadre des GT nationaux ;

Proportion de membres du Club favorables à la mise en place de Clubs territorialisés



D'après les membres du Club, un fonctionnement régional réussi impliquerait de :

- ☐ Trouver le **bon niveau d'articulation** entre activités nationales et **régionales**, afin de ne pas sur-solliciter les chargés de MOA ;
- ☐ Veiller à **maintenir les rencontres au niveau national**, garantes d'**ouverture et de diversité** pour les membres du Club ;
- ☐ Privilégier des **lieux de rencontre centraux**, compte-tenu de l'étendue des nouvelles régions en 2016 ;
- ☐ Prendre en compte **l'isolement de certains territoires**, seuls à être membres du Club au sein de leur région ;
- ☐ Permettre aux membres du Club de **retrouver les partenaires territoriaux** que sont les DREAL, les DDT et le Cerema.

3 . Les attentes des membres : les thématiques de travail à prioriser (1/2)

Une question de l'enquête a permis aux lauréats de suggérer librement des thématiques prioritaires pour les groupes de travail organisés par le Club en 2016.

Thématiques	Nombre de répondants ayant qualifié la thématique comme prioritaire	%
La concertation, participation et communication pour l'élaboration du plan de paysage	32	63%
La mise en œuvre d'un plan de paysage finalisé	25	50%
La méthodologie d'ensemble (CCTP, OQP, actions)	18	35%
L'articulation du plan de paysage avec PLUi ou SCoT	17	33%
La gestion de la transition énergétique	11	22%
L'ingénierie financière du plan de paysage	7	14%

Les problématiques d'animation de la **concertation et participation**, de **mise en œuvre** d'un plan de paysage finalisé, de **méthodologie d'ensemble** pour l'élaboration du document, d'**articulation des documents d'urbanisme** avec le plan de paysage et de gestion de la **transition énergétique** devraient faire l'objet d'une mobilisation prioritaire du Club.

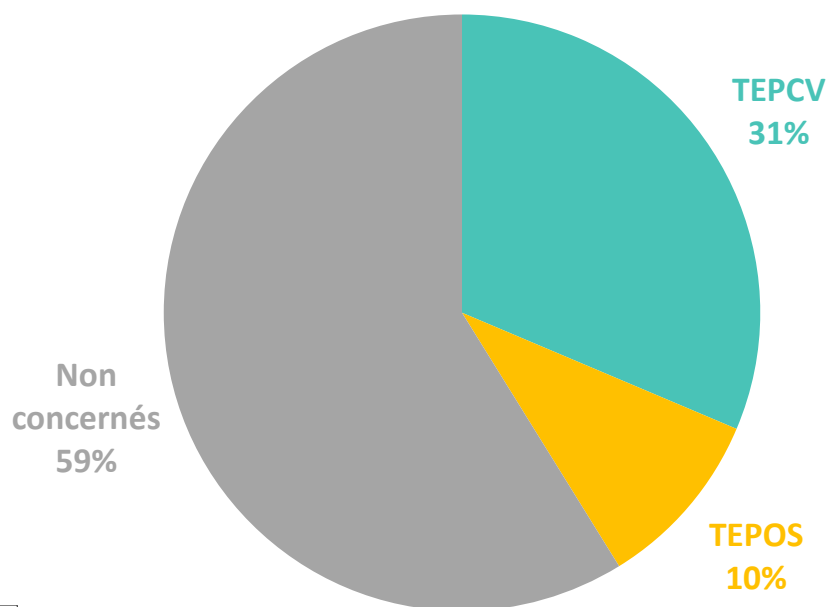
Dans une moindre proportion, d'**autres thématiques** ont également été citées par les répondants : gestion de la **trame bleue**, relations **ville et nature**, optimisation **foncière**, **architecture** contemporaine, **agroforesterie**, reconversion des **friches industrielles**, valorisation du **patrimoine**, etc.

3 . Les attentes des membres : les thématiques de travail à prioriser (2/2)

En 2016, dans le cadre de groupes de travail, le Club Plans de paysage envisage une réflexion autour de deux problématiques sur lesquelles nous avons interrogé ses membres.

1 La question de la transition énergétique

Les travaux pourront s'appuyer sur la **présence au sein du Club de territoires travaillant (ou envisageant de travailler) sur cette problématique** dans le cadre de l'élaboration de leurs plans de paysage: **16 territoires TEPCV** (territoires à énergie positive pour la croissance verte) et **5 territoires TEPOS** (territoires à énergie positive).



2 Le sujet de la densification des espaces

Les travaux pourront s'appuyer sur les **retours d'expérience de 31 territoires membres du Club** travaillant (ou envisageant de travailler) sur ce sujet dans le cadre de l'élaboration de leurs plans de paysage.

